

Actualité politique

La concentration de CO₂ a atteint un [nouveau record en 2016](#), conjonction des émissions liées aux activités humaines et du phénomène El Niño (qui cause des sécheresses réduisant l'absorption de carbone par les forêts).

Le Nicaragua [rejoint l'Accord de Paris](#). La Syrie est donc maintenant le seul pays à ne pas avoir signé l'Accord.

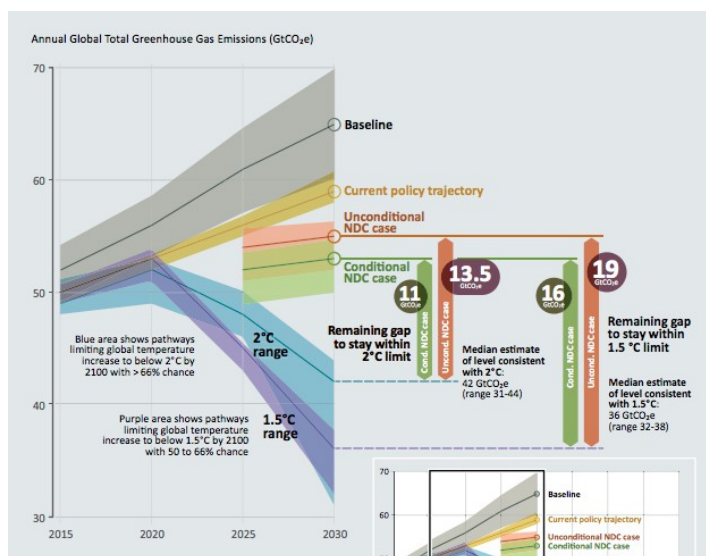
Aux Etats-Unis, L'EPA maintenant dirigé par Scott Pruitt intègre tout [un panel de climatosceptiques](#). L'EPA a déjà [annulé la présentation d'un groupe de scientifiques](#) sur le changement climatique. Au même moment, d'autres études soulignent que NYC pourrait être sujette à [de fortes inondations tous les 5 ans](#), à partir de 2030.

Articles de recherche ou rapports publiés récemment

The Emissions Gap Report 2017

United Nations Environment Program

[Rapport annuel de l'UNEP sur les engagements de l'Accord de Paris, qui parle d'un « fossé catastrophique » entre les trajectoires actuelles et les réductions nécessaires pour limiter l'augmentation de la température globale à 2°C.](#)



The Lancet Countdown: tracking progress on health and climate change

Un rapport de chercheurs provenant de 26 institutions différentes (y compris l'Organisation Mondiale de la Santé et la Banque Mondiale) rappelle que les impacts des changements climatiques ont déjà des impacts sur la santé de centaines de milliers de personnes.

Abstract: The Lancet Countdown: tracking progress on health and climate change is an international, multidisciplinary research collaboration between academic institutions and practitioners across the world. It follows on from the work of the 2015 Lancet Commission, which concluded that the response to climate change could be “the greatest global health opportunity of the 21st century”. The Lancet Countdown aims to track the health impacts of climate hazards; health resilience and adaptation; health co-benefits of climate change mitigation; economics and finance; and political and broader engagement. [...]

[Voir l'article complet](#)

US Withdrawal from the Paris Agreement: Economic Implications of Carbon-Tariff Conflicts

Christoph Böhringer, Harvard Project on Climate Agreements

Une taxe carbone aux frontières pour compenser la sortie des USA ? Ceci pourrait déclencher une guerre des tarifs douaniers qui aurait un coût pour l'Europe et surtout la Chine.

With his announcement to pull the US out of the Paris Agreement US President Donald Trump has snubbed the international climate policy community. Key remaining parties to the Agreement such as Europe and China might call for carbon tariffs on US imports as a sanctioning instrument to coerce US compliance. Our analysis, however, reveals an inconvenient insight for advocates of carbon tariffs: given the possibility of retaliatory tariffs across all imported goods, carbon tariffs do not constitute a credible threat for the US. A tariff war with its main trading partners China and Europe might make the US worse off than compliance with the Paris Agreement but China, in particular, should prefer US defection to a tariff war.

[Lien vers le rapport](#)

Countries start to explain how their climate contributions are fair: more rigour needed

Harald Winkler et al., International Environmental Agreements: Politics, Law and Economics

Les pays étaient invités à indiquer dans leur INDC en quoi leur effort est “juste” (fair). Une analyse des justifications fournies par les pays montre que la part des émissions et les émissions par tête sont les indicateurs les plus fréquents ; mais les analyses sont souvent peu étayées, et aucun pays n'essaye d'appliquer ses propres règles aux autres pour en évaluer l'effet mondial.

Abstract: In the lead-up to the Paris Agreement, every country was invited to submit an intended nationally determined contribution (INDC), and indicate how it is fair. We analyse how countries have explained the equity of mitigation and adaptation in 163 INDCs, providing a bottom-up analysis of equity to complement a literature that has focused on top-down allocations. While no single indicator of equity was used by all INDCs, a menu of quantified indicators or tiered approaches could provide bounded flexibility across different national circumstances. The most common equity indicator used in mitigation INDCs is the country's ‘small share’ of global emissions, followed by per capita emissions. [...]

[Lien vers l'article](#)

The climate mitigation gap: education and government recommendations miss the most effective individual actions

Environmental Research Letter

Une enquête sur les actions individuelles pour réduire ses émissions. L'action la plus efficace ? Avoir un enfant de moins ! Equivalent à 36 allers-retours Paris-New York chaque année. Une sorte de retour du malthusianisme, mais inversé : il s'agit cette fois de viser les enfants des familles riches.

Abstract: Current anthropogenic climate change is the result of greenhouse gas accumulation in the atmosphere, which records the aggregation of billions of individual decisions. Here we consider a broad range of individual lifestyle choices and calculate their potential to reduce greenhouse gas emissions in developed countries, based on 148 scenarios from 39 sources. We recommend four widely applicable high-impact (i.e. low emissions) actions with the potential to contribute to systemic change and substantially reduce annual personal emissions: having one fewer child (an average for developed countries of 58.6 tonnes CO₂-equivalent (tCO₂e) emission reductions per year), living car-free (2.4 tCO₂e saved per year), avoiding airplane travel (1.6 tCO₂e saved per roundtrip transatlantic flight) and eating a plant-based diet (0.8 tCO₂e saved per year). [...]

[Lien vers l'article](#)